

**ANALISIS KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA DALAM
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA
MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL (SPLDV)
DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF**

(Penelitian dilakukan di kelas VIII SMP Negeri 16 Surakarta Tahun Ajaran
2015/2016)



SKRIPSI

Oleh :
YAUMIL SITTA ACHIR
K1311079

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2016**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

NIM : K1311079

menyatakan bahwa skripsi saya berjudul **“ANALISIS KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA DALAM PEMECAHAN MASALAH SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL (SPLDV) DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF”** ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri. Selain itu, sumber informasi yang dikutip dari peneliti lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Surakarta, 19 April 2016

Yang membuat pernyataan,

Ysiri

**VETERAN
TEMPEL**
No. 29
FCBACADF868018047
6000
TAMBAHAN RUPIAH



Yaumil Sitta Achir

**ANALISIS KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA DALAM
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI SISTEM
PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL (SPLDV) DITINJAU DARI
GAYA KOGNITIF**

Oleh :

Yaumil Sitta Achir

K1311079

Skripsi

**diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar
Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika**

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SEBELAS MARET

SURAKARTA

April 2016

PERSETUJUAN

Nama : Yaumil Sitta Achir

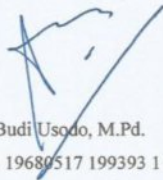
NIM : K1311079

Judul Skripsi : Analisis Komunikasi Matematis Siswa dalam Pemecahan Masalah Matematika pada Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV) Ditinjau dari Gaya Kognitif

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.

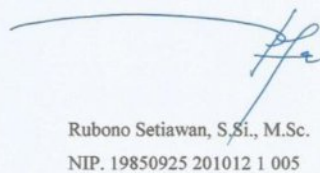
Persetujuan Pembimbing

Pembimbing I,



Dr. Budi Usodo, M.Pd.
NIP. 19680517 199393 1 002

Pembimbing II,





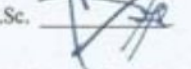
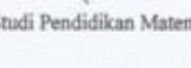
Rubono Setiawan, S.Si., M.Sc.
NIP. 19850925 201012 1 005

PENGESAHAN SKRIPSI

Nama : Yaumil Sitta Achir
NIM : K1311079
Judul Skripsi : ANALISIS KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS
SISWA DALAM PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA
PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA
VARIABEL (SPLDV) DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF

Skripsi ini telah dipertahankan di hadapan Tim Penguji Skripsi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta pada hari Selasa, 26 April 2016 dan diterima untuk memenuhi salah satu persyaratan mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan.

Persetujuan hasil revisi oleh Tim Penguji Skripsi

Nama Penguji	Tanda Tangan	Tanggal
Ketua : Sutopo, S.Pd., M.Pd.		29 April 2016
Sekretaris : Yemi Kuswardi, S.Si., M.Pd.		29 April 2016
Anggota I : Dr. Budi Usodo, M.Pd.		29 April 2016
Anggota II : Rubono Setiawan, S.Si., M.Sc.		09 Mei 2016

Skripsi disahkan oleh Kepala Program Studi Pendidikan Matematika pada

Hari :

Tanggal :

Mengesahkan

Universitas Sebelas Maret

Dekan

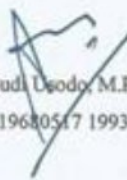


Prof. Dr. Joko Murkanto, M.Pd.

NIP. 19610124 198702 1 001

Kepala Program Studi

Pendidikan Matematika



Dr. Budi Usodo, M.Pd.

NIP. 19680517 199393 1 002

ABSTRAK

Yaumil Sitta Achir. K1311079. **ANALISIS KEMAMPUAN KOMUNIKASI MATEMATIS SISWA DALAM PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA MATERI SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL (SPLDV) DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF** (Penelitian dilakukan di kelas VIII SMP Negeri 16 Surakarta Tahun Ajaran 2015/2016). Skripsi, Surakarta: Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Sebelas Maret, April 2016.

Tujuan penelitian ini adalah untuk: (1) Mendeskripsikan kemampuan dan mengetahui tingkat komunikasi matematis secara tertulis siswa yang memiliki gaya kognitif *Field Independent* (FI) kelas VIII SMP Negeri 16 Surakarta dalam pemecahan masalah matematika pada materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV), (2) Mendeskripsikan kemampuan dan mengetahui tingkat kemampuan komunikasi matematis secara tertulis siswa yang memiliki gaya kognitif *Field Dependent* (FD) kelas VIII SMP Negeri 16 Surakarta dalam pemecahan masalah matematika pada materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel (SPLDV).

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kualitatif. Subjek dalam penelitian ini adalah peserta didik kelas VIII B yang berjumlah 30 peserta didik. Subjek ditentukan dengan teknik sampel bertujuan sehingga diperoleh empat peserta didik yang menjadi subjek penelitian yakni dua peserta didik dengan gaya kognitif FD dan dua peserta didik dengan gaya kognitif FI. Sumber data berasal dari siswa yang menjadi subjek penelitian. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan angket dan wawancara berbasis tugas. Teknik analisis data menggunakan tiga kegiatan yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Validitas data pada penelitian ini menggunakan teknik triangulasi waktu. Berdasarkan hasil analisis data diperoleh informasi bahwa: (1) Kemampuan komunikasi matematis secara tertulis siswa dengan gaya kognitif FD sebagai berikut : (a) Mampu menjelaskan situasi/ permasalahan dengan menyatakan hal-hal yang diketahui dan ditanyakan, (b) Tidak mampu menyajikan permasalahan ke dalam model matematika dengan tepat, (c) Mampu menggunakan representasi matematika dari informasi yang tersaji secara utuh, (d) Belum mampu melaksanakan langkah-langkah pemecahan masalah dengan tuntas, (e) Tidak mampu mendapatkan solusi akhir dari hasil pekerjaannya, (f) Tidak mampu menafsirkan solusi matematika yang ia peroleh. Kemampuan siswa FD berada pada rentang level 1-2, hal ini menunjukkan bahwa siswa FD memiliki kemampuan komunikasi matematis tertulis termasuk dalam kategori rendah-sedang. (2) Kemampuan komunikasi matematis secara tertulis siswa FI sebagai berikut : (a) Mampu menjelaskan situasi/ permasalahan dengan menyatakan hal-hal yang diketahui dan dinyatakan dari permasalahan secara tepat, (b) Mampu menyajikan permasalahan ke dalam model matematika dengan tepat, (c) Mampu menggunakan representasi matematika dari informasi yang tersaji secara utuh maupun yang terpisah dari informasi pada masalah ke dalam model matematika dengan tepat, (d) Mampu menggunakan konsep dan strategi yang ia pilih, (e) Mampu melaksanakan langkah-langkah komputasi dalam pemecahan masalah

secara tepat dan sistematis, (f) Mampu mendapatkan solusi yang tepat dari hasil pekerjaannya, (g) Mampu menafsirkan solusi matematika yang diperoleh kembali ke permasalahan kontekstual. Kemampuan FI berada pada rentang level 3-4, hal ini menunjukkan bahwa siswa FI memiliki kemampuan komunikasi matematis tertulis termasuk dalam kategori tinggi-sangat tinggi.

Kata Kunci : Komunikasi Matematis, Pemecahan Masalah, Gaya Kognitif

ABSTRACT

Yaumil Sitta Achir. K1311079. **ANALYSIS ON STUDENT'S MATHEMATICAL COMMUNICATION ABILITY IN MATHEMATICAL PROBLEM SOLVING ON LINEAR EQUATION SYSTEM OF TWO VARIABLES VIEWED FROM COGNITIVE STYLE.** (The Research was conducted in grade 8 SMP Negeri 16 Surakarta year 2015/2016). Thesis, Surakarta: Teacher Training and Education Faculty. Sebelas Maret University. April, 2016.

The purpose of this research were : (1) To describe ability and to know student's mathematical communication in writing level who has Field Independent in cognitive style grade 8 SMP Negeri 16 Surakarta in mathematical problem solving on Linear Equation System of Two Variables, (2) To describe ability and to know student's mathematical communication in writing level who has Field Dependent in cognitive style grade 8 SMP Negeri 16 Surakarta in mathematical problem solving on Linear Equation System of Two Variables.

This research was a descriptive qualitative research. The subject of this research was students of grade VIII B that has 30 students. Subject was determined by purposive sampling technique, so it was taken four students who would be the subject which was divided by two students of Field Dependent and two students of Field Independent. The data source was got from the subject of this research. The data collection techniques in this research were questionnaire and interviewed based on the task. The data analysis technique used three activities, which were data reduction, data presentation, and conclusion taking. The data validity in this research used triangulasi of time. Based on the analysis data, we got the information that: (1) Student's mathematical communication in writing ability of Field Dependent cognitive style are: (a) Students could explain the problem by mentioning what were given and what were asked in the problem, (b) students could not turn the contextual problem into mathematical model, (c) Students could use mathematical representation from a whole information that given in problem, (d) Students could not do the steps of problem solving completely, (e) Students could not get the final solution, (f) students could not connect the solution back into contextual problem. Students who has Field Dependent in level 1-2 means that Field Dependent students have mathematical communication ability in category low-medium. (2) Student's mathematical communication in writing ability of Field Independent cognitive style were: (a) Students could explain the problem by mentioning what were given and what were asked in the problem, (b) students could turn the contextual problem into mathematical model, (c) Students could use mathematical representation, (d) Students could use the concept and strategy in problem solving clearly, (e) Students could do the steps of problem solving completely, (f) Students could get the final solution, (g) students could connect the solution back into contextual problem. Students who has Field Independent in level 3-4 means that Field Independent students have mathematical communication ability in category high-very high.

Keywords : Mathematical Communication, Problem Solving, Cognitive Style

MOTTO

“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah nasib suatu kaum sehingga kaum itu sendiri mengubah apa yang ada pada diri mereka.”- (Q.S Ar Ra’du: 11)

“Kita selalu bisa memilih mau jadi apa dan bagaimana. Produktif atau mencari celah, terinspirasi atau mencari-cari salah” – Iga Massardi

“Karena hasil tidak akan pernah mengkhianati proses” – Unknown

“Kemalasan dan Keraguan adalah penghambat terbesar dalam pencapaian kesuksesan” - Peneliti

PERSEMBAHAN

Skripsi ini dipersembahkan untuk :

1. Orang Tua (Bapak Anwar dan Ibu Umi Badriyah).

Terima kasih atas kasih sayang yang sederhana, iringan doa, dan semangat yang tiada hentinya dihaturkan. Semoga kalian senantiasa diberi kesehatan, keberkahan dan kebahagiaan oleh Allah SWT.

2. Dosen Pembimbing, Validator, Dosen PA, Guru Pamong, Kepala SMP 16 Surakarta

Terima kasih sebesar-besarnya atas bimbingan dalam membantu peneliti menyelesaikan skripsi ini. Semoga Allah membalas segala kebaikan kalian.

3. Annisa Ayu Rahmawati dan Dina Fakhriyana

Terima kasih atas segala motivasi serta masukan yang diberikan dalam penyusunan skripsi ini.

4. Keluarga Besar Anwar (Wildan, Eggi, Hanifah, Ria, Salisa, Tami, Lisa, Adhitya, Ghaziya, Fathiya)

Terima kasih atas kehangatan keluarga yang selalu tercipta, serta haturan motivasi dan doa yang teriring sepanjang peneliti menyusun skripsi ini.

5. Teman-teman Pendidikan Matematika kelas SBI 2011 (Alif, Aris, Andi, Aziz, Arina, Atina, Cici, Dealisa, Evi, Novita, Retno)

Terima kasih atas segala semangat dan kebersamaannya selama ini.

6. Teman-teman Pendidikan Matematika 2011

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT. karena telah memberikan rahmat dan karunia-Nya berupa ilmi, inspirasi, kesehatan dan keselamatan. Atas kehendak-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul **“ANALISIS KOMUNIKASI MATEMATIS DALAM PEMECAHAN MASALAH SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL (SPLDV) DITINJAU DARI GAYA KOGNITIF”**.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana pada Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Sebelas Maret Surakarta. Peneliti menyadari bahwa terselesaikannya skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak. Untuk itu, peneliti menyampaikan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Joko Nurkamto, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta.
2. Dr. Budi Usodo, M.Pd., Kepala Program Studi Pendidikan Matematika sekaligus Pembimbing I, yang telah memberikan izin, pengarahan, bimbingan, nasihat, dan ilmu dalam penyusunan skripsi ini.
3. Rubono Setiawan, S.Si., M.Sc., Pembimbing II, yang telah memberikan pengarahan, bimbingan, nasihat, dan ilmu dalam penyusunan skripsi ini.
4. Yemi Kuswardi, S.Si., M.Pd. dan Henny Ekana Chrisnawati, S.Pd., M.Pd., validator instrumen penelitian ini, yang telah memberikan saran-saran dalam penyusunan instrumen.
5. Supono, S.Pd., M.Pd., Kepala SMP Negeri 16 Surakarta, yang telah memberikan kesempatan dan tempat guna pengambilan data penelitian.
6. Dra. Kristina Sri, guru mata pelajaran Matematika SMP Negeri 16 Surakarta, yang telah memberikan bantuan serta pengarahan dalam pelaksanaan penelitian ini.
7. Siswa kelas VIII B SMP Negeri 16 Surakarta yang telah berpartisipasi dalam pelaksanaan penelitian ini.

8. Teman-teman Pendidikan Matematika 2011 khususnya Pendidikan Matematika (SBI) 2011 atas kebersamaan dan semangat yang diberikan.
9. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan dan bantuan, yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu.

Semoga amal kebaikan semua pihak tersebut di atas mendapatkan imbalan dari Allah SWT. Peneliti berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti, pembaca, dan dapat memberikan kontribusi pada pengembangan ilmu pengetahuan dan dunia pendidikan.

Surakarta, April 2016

Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN	ii
HALAMAN PENGAJUAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN	iv
HALAMAN PENGESAHAN	v
HALAMAN ABSTRAK	vi
HALAMAN ABSTRACT	viii
HALAMAN MOTTO	ix
HALAMAN PERSEMBAHAN	x
KATA PENGANTAR	xi
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xxii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
 BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN KERANGKA BERPIKIR	
A. Kajian Pustaka	8
1. Masalah Matematika	8
2. Pemecahan Masalah Matematika	9
3. Kemampuan Komunikasi Matematis	10
4. Komunikasi Matematis dalam Pemecahan Masalah	13
5. Pemodelan Matematika	17

6. Gaya Kognitif	18
7. Materi SPLDV	23
8. Penelitian yang Relevan	25
B. Kerangka Berpikir	26
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	
A. Tempat dan Waktu Penelitian	29
1. Tempat Penelitian	29
2. Waktu Penelitian	29
B. Metode dan Pendekatan Penelitian	30
C. Data dan Sumber data	31
D. Teknik Pengambilan Subjek Penelitian	32
E. Teknik Pengumpulan Data	34
F. Teknik Uji Validitas Data	36
G. Teknik Analisis Data	37
H. Prosedur Penelitian	38
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	40
1. Hasil Pengembangan Instrumen	40
2. Hasil Pemilihan Subjek Penelitian	41
3. Hasil Wawancara Berbasis Tugas	44
B. Pembahasan	101
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	
A. Kesimpulan	109
B. Implikasi	110
1. Implikasi Teoritis	110
2. Implikasi Praktis	111
C. Saran	112
1. Bagi Sekolah	112
2. Bagi Guru	112
3. Bagi Peneliti	112

DAFTAR PUSTAKA	113
LAMPIRAN	117

DAFTAR TABEL

Tabel	Halaman
2.1 Rubrik Penilaian Komunikasi Matematis Siswa	14
2.2 Pola Rubrik Ketercapaian Indikator	16
2.3 Pengelompokkan Gaya Kognitif	21
4.1 Siswa yang memenuhi Kriteria Subjek Penelitian	43
4.2 Triangulasi Data Indikator 1 KKM Subjek 1 FD	47
4.3 Triangulasi Data Indikator 2 KKM Subjek 1 FD	49
4.4 Triangulasi Data Indikator 3 KKM Subjek 1 FD	51
4.5 Triangulasi Data Indikator 4 KKM Subjek 1 FD	53
4.6 Triangulasi Data Indikator 5 KKM Subjek 1 FD	55
4.7 Triangulasi Data Indikator 1 KKM Subjek 2 FD	61
4.8 Triangulasi Data Indikator 2 KKM Subjek 2 FD	63
4.9 Triangulasi Data Indikator 3 KKM Subjek 2 FD	65
4.10 Triangulasi Data Indikator 4 KKM Subjek 2 FD	68
4.11 Triangulasi Data Indikator 5 KKM Subjek 2 FD	70
4.12 Triangulasi Data Indikator 1 KKM Subjek 1 FI	76
4.13 Triangulasi Data Indikator 2 KKM Subjek 1 FI	78
4.14 Triangulasi Data Indikator 3 KKM Subjek 1 FI	80
4.15 Triangulasi Data Indikator 4 KKM Subjek 1 FI	83
4.16 Triangulasi Data Indikator 5 KKM Subjek 1 FI	85

4.17	Triangulasi Data Indikator 1 KKM Subjek 2 FI	90
4.18	Triangulasi Data Indikator 2 KKM Subjek 2 FI	91
4.19	Triangulasi Data Indikator 3 KKM Subjek 2 FI	94
4.20	Triangulasi Data Indikator 4 KKM Subjek 2 FI	95
4.21	Triangulasi Data Indikator 5 KKM Subjek 2 FI	97
4.22	Tabel Perbedaan Karakteristik Dua Subjek <i>Field Dependent</i> (FD)	102
4.23	Tabel Perbedaan Karakteristik Dua Subjek <i>Field Independent</i> (FI)	105

DAFTAR GAMBAR

Gambar	Halaman
1.1 Contoh soal pengerjaan SPLDV sebelum penelitian	3
4.1.I.1 Penjelasan FD1 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas I	45
4.1.I.2 Penjelasan FD1 terkait pemodelan matematika pada tugas I	45
4.1.I.3 Penjelasan FD1 terkait penggunaan representasi matematika (bag 1) pada tugas I	48
4.1.I.4 Penjelasan FD1 terkait penggunaan representasi matematika (bag 2) pada tugas I	48
4.1.I.5 Penjelasan FD1 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas I	51
4.1.I.6 Penjelasan FD1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas I	52
4.1.I.7 Penjelasan FD1 terkait penafsiran solusi yang diperoleh pada tugas I	55
4.1.II.1 Penjelasan FD1 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas II	46
4.1.II.2 Penjelasan FD1 terkait pemodelan matematika pada tugas II ...	46
4.1.II.3 Penjelasan FD1 terkait penggunaan representasi matematika (bag 1) pada tugas II	48
4.1.II.4 Penjelasan FD1 terkait penggunaan representasi matematika (bag 2) pada tugas II	49
4.1.II.5 Penjelasan FD1 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas I	51
4.1.II.6 Penjelasan FD1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas II	53
4.1.II.7 Penjelasan FD1 terkait penafsiran solusi yang diperoleh pada tugas II	55

4.2.I.1 Penjelasan FD2 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas I	60
4.2.I.2 Penjelasan FD2 terkait pemodelan matematika pada tugas I	60
4.2.I.3 Penjelasan FD2 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas I	62
4.2.I.4 Penjelasan FD2 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas I	64
4.2.I.5 Penjelasan FD2 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas I	67
4.2.I.6 Penjelasan FD2 terkait penafsiran solusi masalah matematika yang diperoleh pada tugas I	70
4.2.II.1 Penjelasan FD2 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas II	61
4.2.II.2 Penjelasan FD2 terkait pemodelan matematika pada tugas II	61
4.2.II.3 Penjelasan FD2 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas II	63
4.2.II.4 Penjelasan FD2 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah (bag 1) pada tugas II	65
4.2.II.5 Penjelasan FD2 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah (bag 2) pada tugas II	65
4.2.II.6 Penjelasan FD2 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas II	68
4.2.II.7 Penjelasan FD2 terkait penafsiran solusi masalah matematika pada tugas II	70
4.3.I.1 Penjelasan FI1 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas I	74
4.3.I.2 Penjelasan FI1 terkait pemodelan matematika pada tugas I	75
4.3.I.3 Penjelasan FI1 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas I	77

4.3.I.4 Penjelasan FI1 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas I	80
4.3.I.5 Penjelasan FI1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah (bagian 1) pada tugas I	82
4.3.I.6 Penjelasan FI1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah (bagian 2) pada tugas I	83
4.3.I.7 Penjelasan FI1 terkait penafsiran solusi masalah matematika yang diperoleh pada tugas I	85
4.3.II.1 Penjelasan FI1 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas II	75
4.3.II.2 Penjelasan FI1 terkait pemodelan matematika pada tugas II	76
4.3.II.3 Penjelasan FI1 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas II	78
4.3.II.4 Penjelasan FI1 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas II	81
4.3.II.5 Penjelasan FI1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah (bagian 1) pada tugas I	83
4.3.II.6 Penjelasan FI1 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah (bagian 2) pada tugas I	84
4.3.II.7 Penjelasan FI1 terkait penafsiran solusi masalah matematika yang diperoleh pada tugas I	85
4.4.I.1 Penjelasan FI2 terkait penjelasan situasi/ permasalahan pada tugas I	89
4.4.I.2 Penjelasan FI2 terkait pemodelan matematika pada tugas I	89
4.4.I.3 Penjelasan FI2 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas I	91
4.4.I.4 Penjelasan FI2 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas I	94
4.4.I.5 Penjelasan FI2 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas I	96

4.4.I.6 Penjelasan FI2 terkait penafsiran solusi masalah matematika yang diperoleh pada tugas I	98
4.4.II.1 Penjelasan FI2 terkait penjelasan situasi/ permasalahan dan pemodelan matematika pada tugas II	90
4.4.II.2 Penjelasan FI2 terkait penggunaan representasi matematis pada tugas II	92
4.4.II.3 Penjelasan FI2 terkait penggunaan konsep dan strategi pemecahan masalah pada tugas II	94
4.4.II.4 Penjelasan FI2 terkait pelaksanaan langkah-langkah pemecahan masalah pada tugas II	96
4.4.II.5 Penjelasan FI2 terkait penafsiran masalah matematika yang diperoleh pada tugas II	98

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran	Halaman
1 Angket <i>Group Embedded Figures Test</i> (GEFT)	L-1
2 Pengkategorian Hasil GEFT	L-16
3 Kisi-kisi Tugas Pemecahan Masalah	L-17
4 Tugas Pemecahan Masalah I	L-18
5 Lembar Validasi Tugas Pemecahan Masalah I	L-19
6 Tugas Pemecahan Masalah II	L-25
7 Lembar Validasi Tugas Pemecahan Masalah II	L-26
8 Lembar Validasi Kesetaraan Tugas	L-32
9 Pedoman Wawancara	L-38
10 Lembar Validasi Pedoman Wawancara	L-40
11 Hasil Tugas Pemecahan Masalah I Subjek FD1	L-46
12 Hasil Tugas Pemecahan Masalah I Subjek FD2	L-47
13 Hasil Tugas Pemecahan Masalah I Subjek FI1	L-48
14 Hasil Tugas Pemecahan Masalah I Subjek FI2	L-50
15 Hasil Tugas Pemecahan Masalah II Subjek FD1	L-51
16 Hasil Tugas Pemecahan Masalah II Subjek FD2	L-52
17 Hasil Tugas Pemecahan Masalah II Subjek FI1	L-53
18 Hasil Tugas Pemecahan Masalah II Subjek FI2	L-55
19 Kunci Jawaban Tugas Pemecahan Masalah I	L-56

20	Kunci Jawaban Tugas Pemecahan Masalah II	L-63
21	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas I Subjek FD1	L-70
22	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas I Subjek FD2	L-74
23	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas I Subjek FI1	L-79
24	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas I Subjek FI2	L-83
25	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas II Subjek FD1 ...	L-86
26	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas II Subjek FD2	L-90
27	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas II Subjek FI1	L-94
28	Transkrip Wawancara Berbasis Tugas II Subjek FI2	L-98
29	Surat-surat Perijinan	L-101